



# 1 GEZIN OP 3 HAD DE VOORBIJE 3 JAAR EEN ONGEVAL MET LETSELS

Belangrijkste resultaten van  
de grote ongevallen-enquête  
van AG

SUPPORTER VAN JOUW LEVEN



De opvallendste conclusies en grafieken van een breed opgevat onderzoek dat AG begin 2021 liet uitvoeren naar het risico van verschillende types ongevallen in België.

## Over het onderzoek

- Online enquête uitgevoerd door InSites Consulting tussen 15 en 25 januari 2021 in opdracht van AG, bij 1565 ondervraagden, representatief voor de hele bevolking. 42% van de ondervraagde gezinnen heeft inwonende kinderen
- De studie heeft tot doel een beter inzicht te krijgen in de frequentie, de aard en de medische en financiële impact van verschillende types ongevallen en dit voor de periode 2018-2020.
- Een “Ongeval” wordt in deze enquête gedefinieerd als “elke ongewilde en plotselinge gebeurtenis waarbij een of meerdere personen lichamelijke schade/ een letsel hebben opgelopen en waarbij een medische tussenkomst noodzakelijk was [vb. doktersbezoek, ziekenhuisopname]”. Deze definitie is ruimer dan in een vorige enquête van AG waarin sprake was van “een ernstig letsel”, wat deels verklaart waarom een aantal resultaten verschillend zijn.
- Belangrijk om te onderstrepen is dat de resultaten van de enquête gebaseerd zijn op de verklaringen van de ondervraagden. Ze geven dus de perceptie van de ondervraagde over het ongeval en de gevolgen ervan weer, wat niet noodzakelijk overeenstemt met de feiten van het ongeval.

# DE RESULTATEN IN ÉÉN OOGOPSLAG

1



**1 GEZIN  
OP 3**

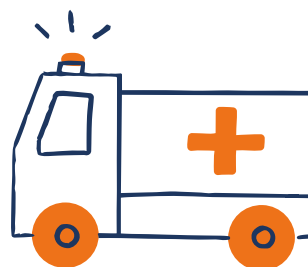
had een ongeval in  
de voorbije 3 jaar

3



**4 OP 10**  
ongevallen  
gebeurt  
in vrije tijd

2



**25%**  
minder  
ongevallen  
in 2020

4



**1 OP 3**  
ongevallen  
in de lente

5



leidt tot  
tijdelijke  
arbeids-  
ongeschiktheid

6

**3 OP 10**  
ongevallen kosten  
slachtoffer meer dan  
**500 EUR**





## Eén op drie gezinnen

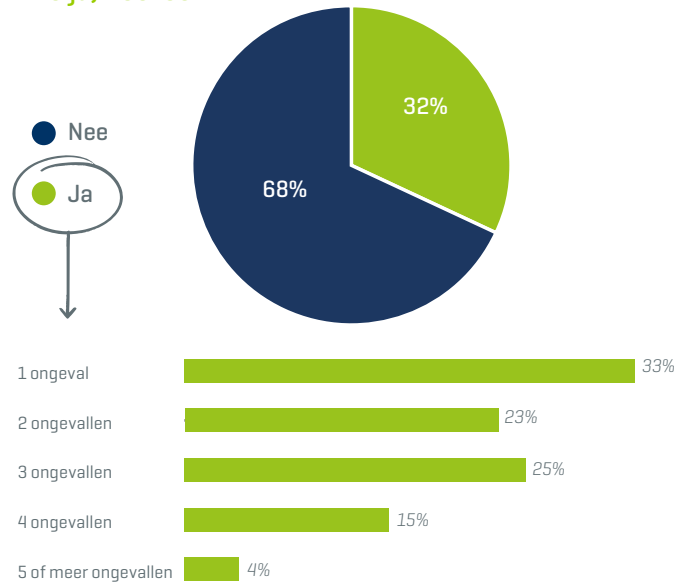
De voorbije 3 jaar werd 1 op de 3 gezinnen (32%) geconfronteerd met minstens 1 ongeval dat lichamelijke letsels als gevolg had.

2 op 3 van de gezinnen die minstens 1 ongeval hadden, verklaren zelfs dat ze tussen 2018 en 2020 met meer dan 1 ongeval geconfronteerd werden: het gemiddeld aantal ongevallen per door een ongeval getroffen gezin bedraagt 2,5.

In alle types ongevallen behalve verkeers- en privé-ongevallen, hadden de helft van de gezinnen die verklaarden een bepaald type ongeval te hebben gehad, er minstens 3 van dat type over de hele periode van 3 jaar.



### Had u minstens een ongeval de laatste 3 jaar? Zo ja, hoeveel?

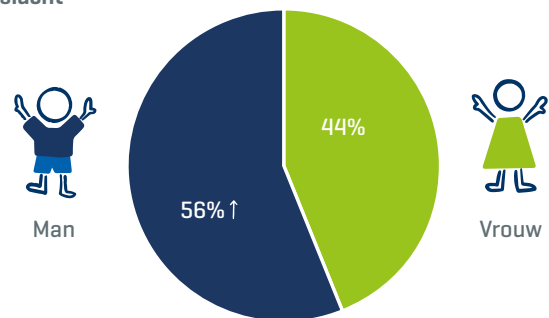


Grafiek 1 - Verhouding gezinnen met / zonder ongeval de voorbije 3 jaar en aantal ongevallen per getroffen gezin in die periode

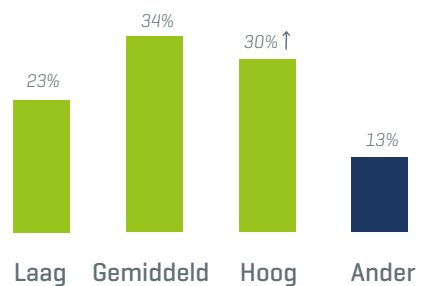
### Vooral mannen, gezinnen met kinderen en hogere inkomens

In verhouding tot hun aandeel in de totale bevolking zijn mannen, hogere inkomens en gezinnen met kinderen significant meer betrokken bij een ongeval.

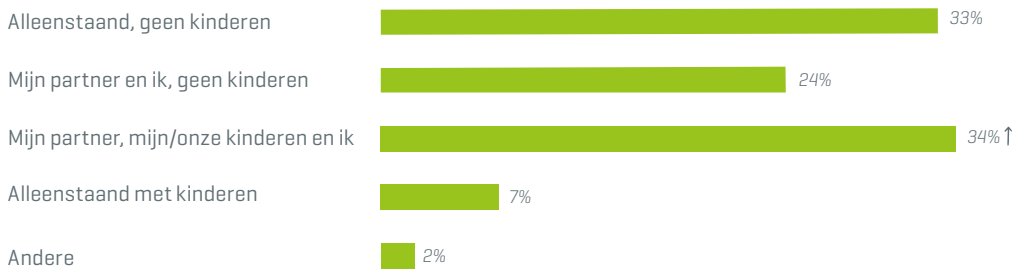
#### Geslacht



#### Inkomen



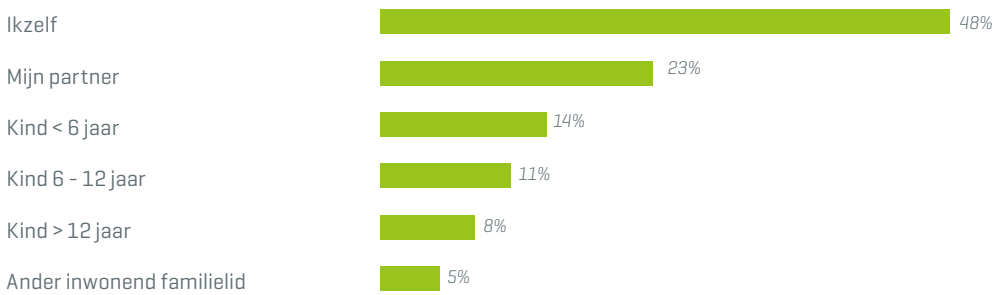
## Gezinssituatie



Grafieken 2 - Opdeling van het ongevalsrisico in functie van geslacht, inkomen en gezinssituatie.

↑ = Deelgroepen die significant meer ongevallen hadden in verhouding tot hun aandeel in de totale bevolking

## In 1 op 3 ongevallen is een kind betrokken



Grafiek 3 - Wie in het gezin was betrokken bij het ongeval? Meerdere antwoorden mogelijk



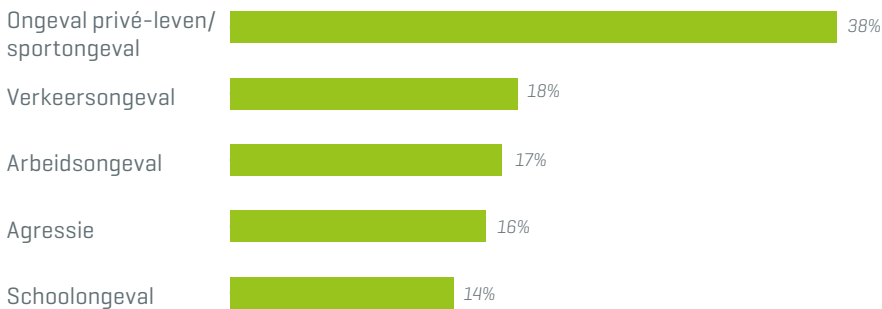
## Meeste ongevallen gebeuren in vrije tijd



2

Bijna 4 op 10 van alle getroffen gezinnen werden geconfronteerd met een ongeval tijdens de vrije tijd: een ongeval in het privé-leven\* [22% van de getroffen gezinnen] of een ongeval tijdens het sporten [16%].

Daarmee zijn ongevallen tijdens de vrije tijd veruit het meest frequent, voor verkeersongevallen en arbeidsongevallen. Maar ook schoolongevallen maken 1 op 7 van de ongevallen uit.



Grafiek 4 – verdeling per type ongeval van de gezinnen met minstens een ongeval in periode 2018-2020 (meerdere antwoorden mogelijk)

\* Onder "ongeval in privéleven" verstaan we o.a.: ongevallen thuis, op vakantie, bij familie of vrienden... met uitzondering van verkeersongevallen of gevallen van agressie



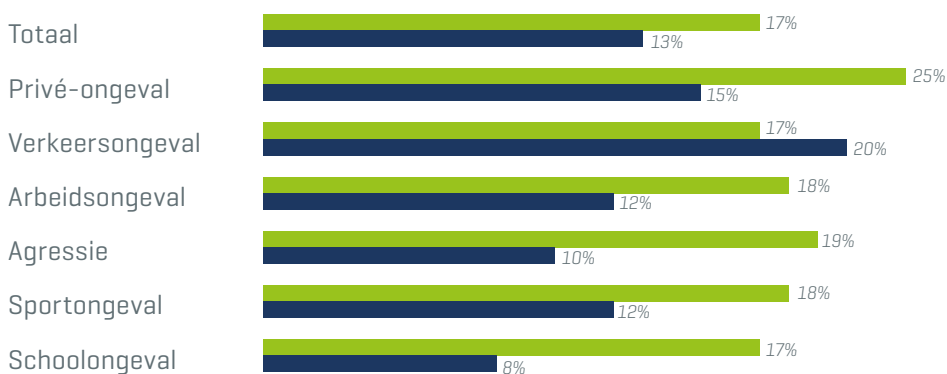
3

## Tijdelijk minder ongevallen in 2020

Waar in de "normale" jaren 2018 en 2019 gemiddeld zowat 17% van de gezinnen verklaarde een ongeval te hebben meegemaakt, daalde die "frequentie" in 2020 naar 13%.

Deze daling deed zich vooral voor in de eerste maanden van de lockdown door Covid19 (maart – juni). In de laatste 4 maanden van 2020 is de frequentie nagenoeg vergelijkbaar met deze van de andere jaren. Bovendien dient te worden opgemerkt dat de enquête geen gedetailleerde inzichten biedt in de ernst van de overkomen ongevallen. Met name in verkeersongevallen tonen de statistieken aan dat er in de eerste maanden na de lockdown van 2020 meer zware ongevallen gebeurden.

De omvang van de daling is verschillend per type ongeval. Schoolongevallen daalden – steeds volgens de verklaringen van de geïnterviewden – het sterkst, met zowat de helft. In iets mindere mate was dat ook het geval voor agressie en privé-ongevallen. Het aantal verkeersongevallen daalde dan weer niet.



● Jaargemiddelde 2018 - 2019 ● 2020

Grafiek 5 – Sterke daling van het aantal ongevallen in 2020 tov gemiddelde in periode 2018-2019 (meerdere antwoorden mogelijk)

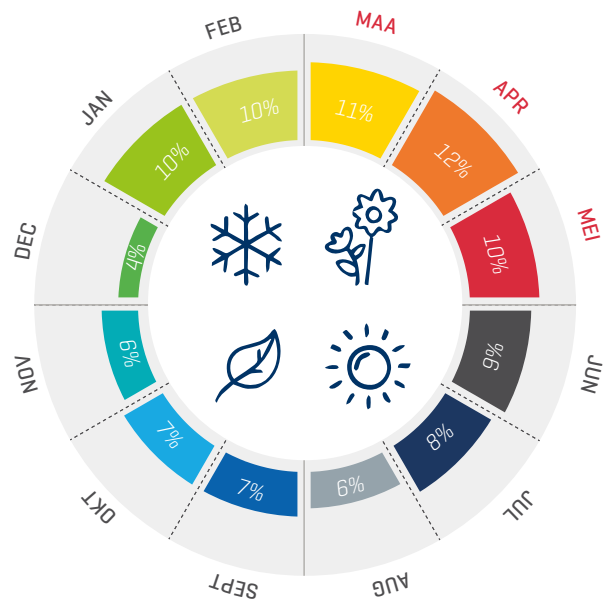


## Lentemaanden het gevaarlijkst?

4

De lente lijkt het seizoen waarin ongevallen het vaakst voorkomen: uit de enquête blijkt dat de maanden maart, april en mei samen goed zijn voor 1 op 3 van alle ongevallen, dat is twee/derde meer dan de herfstmaanden september, oktober en november. De deelnemers melden voor de 3 lentemaanden samen zelfs 3 maal meer verkeersongevallen dan voor de 3 herfstmaanden. Sportongevallen komen in de herfst even vaak voor dan in de lente, met een uitschieter voor de maand september, goed voor 1 sportongeval op 9.

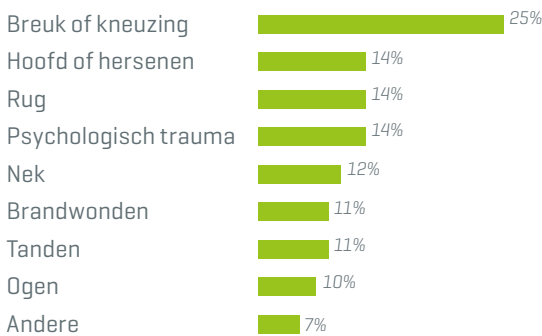
December lijkt dan weer de maand met het minste ongevallen, bijna 3 keer minder dan topmaand april.



Grafiek 6 – Spreiding van het aantal ongevallen over het jaar, periode 2018 - 2020

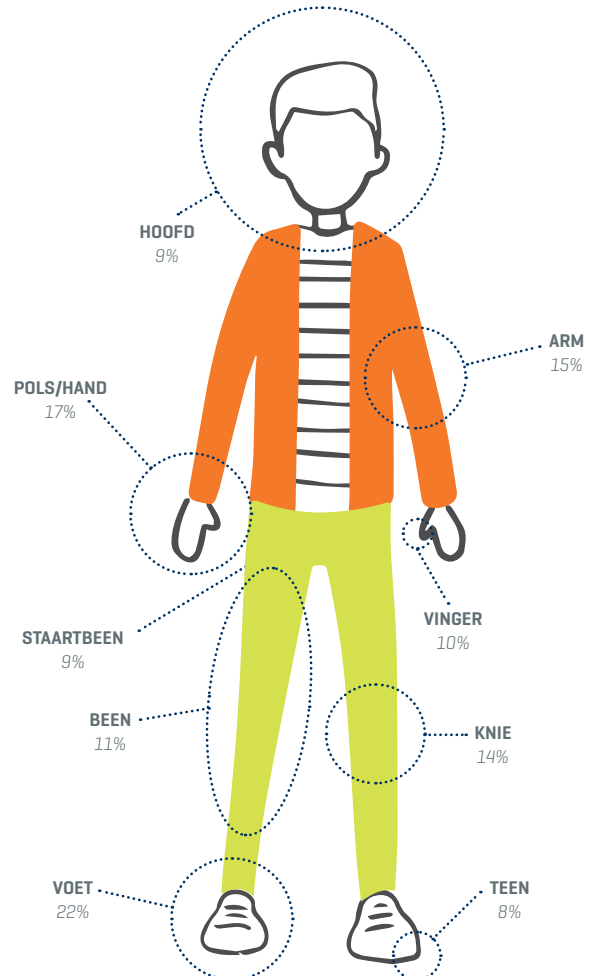
### Vooraf breuken en kneuzingen

Een breuk of kneuzing van een lichaamsdeel is het meest voorkomende gevolg van een ongeval. Dit komt voor bij 1 ongeval op 4. Letsels aan hoofd, hersenen of rug, maar ook een psychologisch trauma komen dan weer voor in ongeval op 7. Andere kwetsbare lichaamsdelen zijn de nek, ogen en tanden. Ook brandwonden zijn het gevolg in 11% van de ongevallen.



Grafiek 7 – Aard van de letsels (meerdere antwoorden mogelijk)

Wat breuken en kneuzingen betreft, ziet de Top 10 van meest getroffen lichaamsdelen er als volgt uit.



Grafiek 8 – Breuken en kneuzingen: getroffen lichaamsdelen (meerdere antwoorden mogelijk)



## Potentieel zware gevolgen

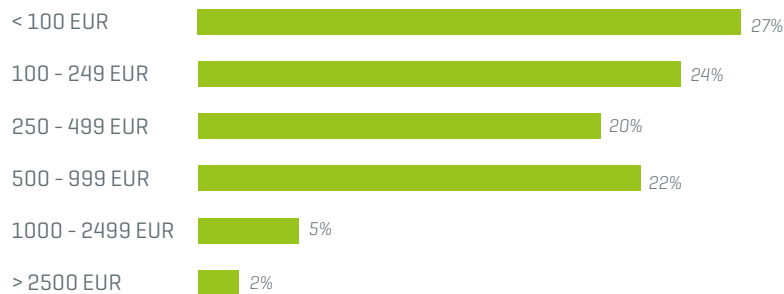
Op financieel vlak geven de ondervraagden aan dat ze vooral geconfronteerd werden met medische kosten [32% van de ongevallen] en kosten door tijdelijke arbeidsongeschiktheid [22%] en blijvende letsels [16%].

Naargelang het type ongeval situeert de gemiddelde Tijdelijke Arbeidsongeschiktheid zich tussen de 11 en 29 dagen arbeids- of schoolverlet.

Het feit dat bijna 1 op de 6 ondervraagden aangeeft dat het ongeval blijvende letsels heeft

veroorzaakt, toont aan dat ongevallen, van welke aard ook, tot potentieel zware fysieke en financiële gevolgen kunnen leiden.

Dat laatste wordt eveneens aangetoond door de inschatting die de ondervraagden maken over het financiële verlies dat ze als gevolg van het ongeval geleden hebben. Bij bijna 3 ongevallen op 10 [29%], schatten de ondervraagden de kosten die ten laste van het gezin bleven, op meer dan 500 EUR. In 7% van de ongevallen lopen die zelfs op tot meer dan 1.000 EUR.



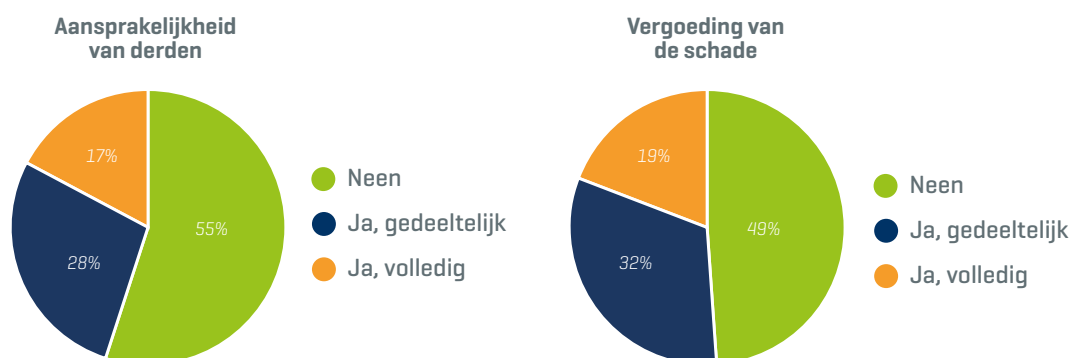
Grafiek 9 – Verdeling van de kosten ten eigen laste



## Wie zal dit betalen?

Bij 55% van de ongevallen was, volgens de verklaringen van de ondervraagden, geen derde partij betrokken of aansprakelijk voor het ongeval. Dit gemiddelde percentage ligt nog een stuk hoger bij sportongevallen [62%] en bij ongevallen tijdens het privéleven [70%].

Niet te verwonderen dus dat in 1 ongeval op 2 [49%] het slachtoffer zelf opdraait voor alle kosten. Die verhouding is, op enkele lichte schommelingen na, van toepassing voor alle types ongevallen. Slechts 1 ondervraagde op 5 [19%] verklaart dat zijn kosten volledig werden vergoed. Dat percentage ligt significant hoger bij arbeidsongevallen, die volgens de Belgische wetgeving vallen onder de arbeidsongevallenverzekering die elke werkgever verplicht dient af te sluiten, maar ook significant lager bij ongevallen in het privéleven.



Grafieken 10 en 11 – Was iemand buiten het gezin aansprakelijk voor het ongeval en in welke mate werd de geleden schade vergoed?

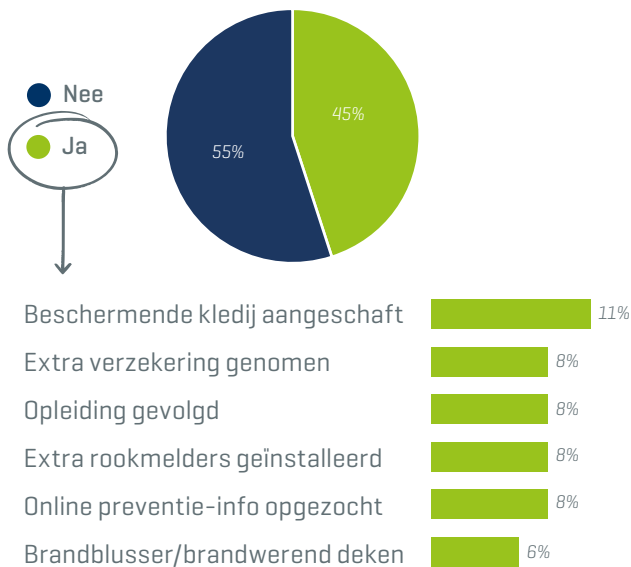
## Beter voorkomen?

Leidt ervaring met ongevallen tot meer aandacht voor preventie? Wel voor iets minder dan de helft van de getroffen gezinnen. Zo verklaart 1 respondent op 9 [11%] dat hij of zij zich na een ongeval aangepaste of beschermende kledij heeft aangeschaft. 8% van de respondenten heeft een specifieke opleiding gevolgd en een even grote groep heeft zich via internet geïnformeerd of een rookmelder geïnstalleerd.

Ook het nemen van een extra verzekering is één van de belangrijkste maatregelen die gezinnen nemen na een ongeval [8%]. Daarbij denken ze dan in de eerste plaats aan de hospitalisatieverzekering en de familiale verzekering BA Privéleven. Preciseren we dat een familiale verzekering enkel de schade vergoedt aan derden en dus geen soelaas biedt voor de schade die men zelf lijdt na een ongeval. Die eigen schade wordt wel ten laste genomen door zogenaamde "globale ongevallenverzekeringen", maar die zijn in België duidelijk minder gekend en minder populair.

Blijft de vaststelling dat meer dan de helft van de gezinnen die getroffen werden door een ongeval, ondanks deze ervaring geen enkele bijkomende preventiemaatregel heeft overwogen. Op dat vlak is dus zeker nog werk aan de winkel voor overheden en organisaties.

### Heeft u achteraf preventieve maatregelen genomen?



Grafiek 12 – Heeft u preventieve maatregelen genomen na een ongeval en, zo ja, welke (Top 6) ?

